

ÉVALUATION DU RISQUE D'HOMICIDE CONJUGAL : RÉPERTOIRE DES OUTILS EXISTANTS

Frédérique Lapointe, Caroline Robitaille,
Sylvie Lévesque et Geneviève Lessard

(418) 656-3286



criviff@criviff.ulaval.ca



criviff.qc.ca



En 2015 au Québec, 11 personnes ont été victimes d'homicides dans un contexte conjugal. La même année, un sixième des tentatives de meurtre commis dans la province est survenu dans un contexte conjugal. Dans les deux cas, les femmes ont été les principales victimes : 72,7 % des victimes d'homicides conjugaux en 2015 étaient des femmes et quatre fois sur cinq, elles ont été la cible des tentatives de meurtre dans un contexte conjugal (ministère de la Sécurité publique, 2017). L'agresseur était soit un conjoint ou un ami intime, soit un ex-partenaire amoureux. Par ailleurs, une problématique de violence conjugale est souvent présente en concomitance ; le Comité d'experts sur les homicides intrafamiliaux soulignait en effet que la violence conjugale était présente dans près de 60 % des situations d'homicide conjugal (MSSS, 2012). Bien que le taux d'homicides et de tentatives de meurtres représente une faible proportion des agressions contre la personne et que ce taux est demeuré relativement stable dans les dernières années, la gravité et la complexité de la problématique invitent à la mise en place ou à la consolidation de différentes stratégies de prévention et d'intervention.

Préoccupée de prévenir au mieux ces agressions et de protéger les victimes, l'Équipe de recherche en violence conjugale : Acteurs en contexte et pratiques novatrices (ci-après nommée l'Équipe) (FRQSC, 2016-2020) a amorcé une réflexion visant à statuer sur la pertinence de développer un outil qui permettrait aux femmes potentiellement à risque d'être victimes d'homicide d'identifier les comportements problématiques et de juger des démarches qu'elles pourraient souhaiter entreprendre. Pour soutenir sa réflexion, l'Équipe a décidé de répertorier les outils permettant d'évaluer le risque d'homicide conjugal. Ce travail visait plus spécifiquement à identifier des outils pouvant s'adresser aux personnes qui se questionnent quant à la dangerosité de leur situation personnelle, sans que leur utilisation ne nécessite une formation préalable.

Le présent document présente brièvement la méthodologie employée pour identifier les outils, puis expose les faits saillants de la recension en se centrant sur un certain nombre d'éléments soit :

1

la population à laquelle est administré l'outil

2

la forme de l'outil

3

la clientèle à laquelle il s'adresse

La dernière section du document présente des items extraits des outils recensés qui pourraient permettre aux femmes à risque d'être victimes d'homicide conjugal d'identifier les comportements problématiques.

Méthodologie de recherche

Deux stratégies de recherche ont été déployées afin d'identifier les outils existants pour évaluer le risque d'homicide conjugal. Une première stratégie, basée sur la consultation des bases de données à l'aide de mots-clés¹, a été effectuée. La recherche a été limitée aux articles parus entre 2006 et 2017. Une seconde stratégie a été de consulter les sites web des organismes intervenant directement auprès de la population (victimes et auteurs de violence) afin d'identifier les outils et stratégies d'intervention utilisés pour prévenir le risque d'homicide conjugal. Au besoin, les organismes étaient contactés par courriel par un membre de l'équipe de recherche pour compléter l'information. Ces deux stratégies de recherche ont permis de recenser 35 outils d'évaluation du risque d'homicide conjugal. La section suivante résume les caractéristiques principales des outils recensés et identifie des items extraits des outils recensés permettant d'évaluer la dangerosité d'un homicide conjugal.

Principales caractéristiques des outils recensés

Les outils recensés se distinguent les uns des autres par les personnes visées, la forme qu'ils prennent et la clientèle à laquelle ils s'adressent (voir tableau 1). La plupart des outils recensés sont conçus pour documenter le risque d'homicide conjugal à partir de la perspective de l'un ou l'autre des conjoints impliqués dans une dynamique de violence. Certains s'adressent à l'individu qui subit de la violence (voir outils 1, 2, 7, 14, 20, 21, 24, 25 et 27), alors que d'autres visent plutôt l'auteur de violence (voir outils 3, 4, 5, 9, 10, 11, 15, 19, 30, 31, 32 et 35). D'autres s'adressent aux deux partenaires vivant une dynamique de violence conjugale (voir outils 6, 8, 12, 13, 16, 18, 26, 29 et 33) ou encore à l'entourage des personnes pouvant être concernées par les homicides conjugaux (voir outils 22, 23 et 34).

La nature des outils varie. Certains prennent la forme de questionnaires et d'autoévaluations (voir outils 1, 2, 4, 5, 11, 13, 14, 15, 21, 23, 24, 30 et 31) ou de liste d'indices à cibler pour évaluer le risque d'une situation

Deux stratégies de recherche ont permis de recenser **35** outils d'évaluation du risque d'homicide conjugal.

La plupart des outils recensés sont conçus pour documenter le risque d'homicide conjugal à partir de la perspective de l'un ou l'autre des conjoints impliqués.

1 Les bases de données *Current Contents Connect*, *Criminal justice abstracts*, *Psyinfo*, *Social services abstracts*, *Cinahl Plus* ont été consultées à partir des mots-clés suivants : *outil*, *questionnaire*, *autoévaluation*, *risque*, *danger**, *prevent**, *tool*, *survey*, *predict**, *rating scale*, *measure*, *self-assessment*, *self-evaluation*, *assessment*, *risk*, *risk assessment*, *homicid**, *intimate partner violence*, *partner danger**, *violence*, *partner abuse*, *domestic violence*, *wife abuse*, *family violence*, *femicide*, *spouse abuse*, *physical abuse*, *domestic violence death*, *lethal**, *murder**.

(voir outils 3, 19, 20, 21 et 22). D'autres servent plutôt de guides ou de protocoles d'intervention. De manière plus marginale, certains outils recensés prennent la forme de documents d'information (voir outils 25 et 34). Un seul outil sert à la planification de comportements à adopter par la personne à risque d'être victime d'un homicide conjugal (voir outil 27).

Tableau 1. Synthèse des outils recensés sur l'évaluation du risque d'homicide conjugal

#	Auteurs	Nom de l'instrument	Contenu	Validation	À qui s'adresse-t-il?
1	Campbell, J. C.	Danger Assessment Instrument (DA) (1986, révisé en 2003)	Questionnaire de 17 items, oui/non, portant sur le comportement du partenaire ayant des comportements violents, de la victime et sur la fréquence de certains événements	Oui	Outils pour les intervenants travaillant avec les femmes vivant de la violence conjugale
2	Smith, Whiting, Karakurt, Oka & Servino	Safety Assessment of Future Events Scale (SAFE) (2013)	Auto-évaluation, 15 affirmations sur une échelle de Likert, sous-échelles sur la sécurité verbale et psychologique, sur le contrôle du partenaire et sur la sécurité physique	Oui	Utilisation clinique ou de recherche
3	Kropp, Hart, & Belfrage	Spousal Assault Risk Assessment (SARA) (1994, révisé en 2010)	Grille de 20 facteurs de risque (historique criminel, ajustement psychologique, comportements violents du conjoint), et trois types de risque (agression grave ou sexuelle, utilisation d'arme ou menace de mort ainsi que violation d'une interdiction de contact)	Oui	Professionnel du domaine légal, personnel correctionnel ou gouvernemental
4	Echeburua, Fernandez-Montalvo, de Corral et Lopez-Goni	Severe Intimate Violence Partner Risk Prediction Scale (SIVIPAS) (2009)	Grille de prédiction du risque en fonction du profil de l'auteur de violence; 20 items répartis en 6 sous-échelles: lieu de naissance, statut conjugal, type de violence, profil de l'auteur de violence, vulnérabilité de la personne victime, niveau de risque de violence sévère	Oui	Policiers, travailleurs sociaux, psychologue et juges
5	Community Corrections personnel, Nova Scotia	Domestic Violence Inventory (DVI) (date inconnue)	Auto-évaluation, 155 items, vrai/faux, avec des échelles concernant la véracité des propos de l'auteur de violence, l'abus de substance, les enjeux de pouvoir, les habiletés de gestion du stress et l'intensité de la violence	Oui	Professionnel travaillant auprès d'auteurs de violence, pour probation; Cour et programme de traitement de la violence
6	Centre de recherche appliquée en intervention psychosociale (CRAIP)	Guides d'intervention Info-social (pour la prévention des homicides intra et extrafamiliaux) (2015)	Guides d'intervention et grilles d'estimation pour les intervenants qui rencontre des situations pouvant potentiellement mener à un homicide (conjugal ou autres)	Oui (validation de contenu)	Outils pour les professionnels en intervention psychosociale œuvrant dans les Services de consultation téléphonique psychosociale 24/7 (Info-social)

#	Auteurs	Nom de l'instrument	Contenu	Validation	À qui s'adresse-t-il?
7	ND	Bail Safety Program Interview Checklist (BSPIC) (date inconnue)	Guide d'entrevue pour évaluer les facteurs de risque lié à la violence conjugale, au niveau de la dangerosité et de la récidive; historique de la relation, situation familiale, enjeux de pouvoir et de contrôle, perception de la victime du niveau de risque	Non	Policiers
8	Gouvernement de la Nouvelle-Écosse	High Risk Case Coordination Protocol Framework (2004)	Protocole d'intervention coordonné. Étapes à suivre : identification du risque de létalité, contact des différents intervenants concernés, transmission de l'information nécessaire, planification en concertation des actions à entreprendre.	Non	Policiers, intervenants auprès des personnes victimes ou auteurs de violence, judiciaires, de la protection de la jeunesse, etc.
9	Williams & Houghton	Domestic Violence Screening Instrument-Revised (DVSIR) (2012)	Grille d'évaluation de 11 items abordant différents aspects du comportement de l'auteur de violence, tant sur le plan judiciaire que personnel/familial, ainsi que différents éléments de contexte lié à la dangerosité de la situation	Oui	Intervenants judiciaires
10	Kropp, Hart, & Belfrage	Brief Spousal Assault Form for the Evaluation of Risk (B-SAFER) (2010)	Questionnaire de 10 items, en deux sous-sections: 1) Facteurs de risque de l'auteur; 2) Ajustement psychosocial; permettent d'évaluer s'il existe un risque à long terme, court-terme ou un risque mortel	Oui	Policiers
11	Hilton, Harris, Rice, Lang, Cormier et Lines	Ontario Domestic Assault Risk Assessment (ODARA) (2004)	Questionnaire Oui/Non en 13 items, sous forme de facteurs de risque: antécédents judiciaires, incidents passés, contexte relationnel, historique d'agression, indices d'abus de substances, entraves au soutien de la victime	Oui	Policiers
12	Delem, Delisle, Paquin et Verret	Outil d'Évaluation du Risque d'Homicide ou de Dangerosité (2008)	Questionnaire de 15 items Oui/Non, pour évaluer le risque d'homicide conjugal portant sur la situation actuelle, sur les comportements des deux partenaires	Non	Intervenants psychosociaux
13	Maryland Network Against Domestic Violence	Lethality Assessment Program (LAP) (2005)	Protocole d'intervention pour les policiers. Si risque élevé de blessure grave ou d'homicide, le programme est activé. Si les individus concernés sont des partenaires intimes et qu'il y a manifestation de danger, le Lethality Screen est administré.	Oui	Policiers et autres intervenants (secteur médical, services sociaux, etc.)
14	Maryland Network Against Domestic Violence	Lethality Screen (2009)	Questionnaire de 11 items oui/non portant sur le comportement et le profil de l'auteur de violence, la perception de la victime de la situation et le contexte conjugal	Oui	Policiers et autres intervenants (secteur médical, services sociaux, etc.)

#	Auteurs	Nom de l'instrument	Contenu	Validation	À qui s'adresse-t-il?
15	Hilton, Harris, Rice, Houghton et Eke	Domestic Violence Risk Appraisal Guide (DVRAG) (2008)	Questionnaire de 14 items pour évaluer le risque de récidive de violence conjugale; mêmes items que ODARA combinés à ceux du Psychopathy Checklist (PCL-R)	Oui	Intervenants auprès des auteurs de violence conjugale
16	Alternative pour elles, Sûreté du Québec, SATAS, DPCP, CAVAC-AT, CISSS-AT	Projet Rabaska (2017)	Protocole d'intervention en 4 étapes : 1) Identification d'une situation à risque d'homicide conjugal ou intrafamilial; 2) Gestion du risque par l'organisation; 3) Appel aux coordonnateurs régionaux; 4) Choix de l'intervention : plan d'intervention concerté ou cellule de crise	Non	Intervenants
17	Comité V.C.A.S. de Vaudreuil-Soulanges	Alerte Lanaudière (2013)	Protocole d'intervention	Non	Intervenants
18	Côté, CAVAC de Laval et Métivier	Arrimage Groupe d'Intervention Rapide (A-Gir) (2014)	Protocole d'intervention à trois niveaux : 1) Référence aux coordonnateurs d'une cellule de crise et répondants institutionnels lorsqu'une situation présente un risque imminent d'homicide ou de suicide; 2) Si motif raisonnable de croire qu'il y a risque imminent pour la vie ou la sécurité d'une personne, contact avec la cellule de crise; 3) Intervention de la cellule de crise	Non	Intervenants du réseau ou d'organismes de Laval
19	Drouin, Lindsay, Dubé et Blanchette	Intervenir auprès des hommes pour prévenir l'homicide conjugal (2012)	Grille d'appréciation du risque en trois étapes : Identification des éléments du risque, événements précipitants et éléments de protection. Synthèse des interventions en matière de prévention de l'homicide conjugal et guide d'intervention.	Non	Intervenants qui travaillent auprès des hommes
20	CriViff; SPVM; SPVQ	Prévenir l'homicide de la conjointe - aide-mémoire (2009)	Liste d'indicateurs de risque. Les repères sont relatifs à la victime et à l'agresseur et permettent de distinguer situation critique et situation persistante sans danger imminent.	Non	Policiers et intervenants
21	Drouin, Drolet et coll.	Agir pour prévenir l'homicide de la conjointe - Guide d'intervention (2004)	Grilles d'évaluation du risque en fonction que le danger est jugé imminent, à court/moyen terme ou persistant. L'indice inclut des dimensions liées au contexte situationnel et relationnel et des indices relevés chez l'homme et la femme.	Non	Intervenants auprès des femmes
22	Gouvernement du Manitoba	Warning Signs of Abuse (date inconnue)	Liste de 16 signes à repérer chez l'auteur potentiel d'homicide (10) et la victime potentielle (6) connus comme aggravant le niveau de dangerosité d'une situation	Non	L'entourage des personnes dans une dynamique de violence conjugale

#	Auteurs	Nom de l'instrument	Contenu	Validation	À qui s'adresse-t-il?
23	Coupal	Spot the Signs Before Someone Dies (2008)	Questionnaire d'évaluation du risque, 26 questions de type oui/non concernant l'historique de la relation, la perception du risque, l'historique de l'auteur et l'accès à des armes	Non	L'entourage des personnes dans une dynamique de violence conjugale
24	CriViff et Assistance aux femmes	Pensez-vous avoir besoin de soutien? (2008)	Questionnaire d'auto-évaluation du risque, 12 questions de type oui/non concernant différents aspects de la relation et des interactions post-séparation	Non	Ex-conjointe vivant de la violence post-séparation
25	Drouin, Drolet et coll.	Craignez-vous votre conjoint (2004)	Dépliant d'information comprenant 11 indices d'évaluation du danger et des propositions de stratégies de protection	Non	Conjointe victime /à risque
26	Ministère de la Justice du Canada	Renforcement de la sécurité (2013)	Document de référence pratique. Comprend une évaluation de la dangerosité de la situation et du risque d'une issue fatale	Non	Intervenants judiciaire
27	Public Legal Education and Information service of NB	Safe Leaving Safe Staying (2010)	Outil d'auto-évaluation, 15 items d'évaluation du risque et outil de planification sécuritaire	Non	Conjointe victime /à risque
28	Carrefour Sécurité en Violence Conjugale	Grille d'évaluation du niveau de risque pour la sécurité (2013)	Grille d'évaluation du risque se basant sur la collecte d'informations générales et d'indicateurs actuariels, cliniques et scientifiques (manifestations, peurs, impacts sur la victime, attitudes/affects/ argumentation, écart d'intention, antécédents, autres facteurs aggravants et facteurs de protection). Inclut un protocole d'intervention	Oui	Intervenants des milieux judiciaires et psychosociaux
29	Table de concertation sur la violence conjugale et sexuelle faite aux femmes et aux enfants Beauharnois-Salaberry	Prévention des Homicides intra-familiaux par des Actions Rapides et Engagées (PHARE) (2013)	Protocole d'intervention en fonction du niveau de risque (immédiat, imminent ou à risque)	Non	Intervenants des organismes partenaires
30	Donne-toi une chance	Grille de prévention de l'homicide conjugal (date inconnue)	Grille d'évaluation permettant d'évaluer le niveau de dangerosité de la situation en fonction de facteurs de risques	Non	Intervenants qui travaillent auprès des conjoints
31	Diotte, Vaillancourt, Donato (1999), adapté par l'organisme Donne-Toi une chance	Outil de collecte de données en situation de crise (2005)	Grille de collecte de données : dangerosité, symptômes et comportements, facteurs aggravants, information pour l'application de la loi P-38, etc.	Non	Intervenants qui travaillent auprès des conjoints

#	Auteurs	Nom de l'instrument	Contenu	Validation	À qui s'adresse-t-il?
32	Donne-toi une chance	Protocole d'intervention en situation de crise (date inconnue)	Protocole d'intervention en fonction du niveau de dangerosité de la situation	Non	Intervenants qui travaillent auprès des conjoints
33	Centre de recherche appliquée en intervention psychosociale (CRAIP)	Guide d'estimation et de gestion du risque d'homicide (2015 ; révisé en 2017)	Guide d'intervention incluant un Outil d'estimation du risque d'homicide et un Outil de gestion du risque d'homicide (intra et extrafamiliaux incluant l'homicide conjugal)	Oui	Intervenants psychosociaux du Réseau de la Santé et des Services sociaux du Québec et des partenaires concernés
34	Western Centre for Research & Education on Violence Against Women & Children	Domestic Violence, Is There a Risk of Death? (2017)	Guide explicatif sur la violence conjugale mais comprenant des éléments en lien avec l'homicide conjugal	Non	Entourage
35	Commission de la santé et des services sociaux des Premières Nations de Québec et du Labrador, en coll. avec À cœur d'homme	Brochure Prévenir l'homicide conjugal (Premières Nations et Inuits) (2016)	Outil d'intervention et d'évaluation du risque d'homicide conjugal	Non	Intervenants œuvrant auprès des Premières Nations et des Inuits

Peu d'outils sont accessibles à une personne qui s'interrogerait sur la dangerosité de sa situation personnelle ou celle d'un membre de son entourage.

Par ailleurs, la grande majorité des outils recensés (voir outils 1, 2, 3, 4,5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 et 35) ont été élaborés pour répondre aux besoins des intervenants sociaux, des policiers ou des acteurs du système judiciaire et requièrent d'avoir préalablement suivi une formation pour les utiliser. Très peu s'adressent à la population générale. Les outils tels que Craignez-vous votre conjoint (2004), Spot the Signs Before Someone Dies (2008), Warning Signs of Abuse, Pensez-vous avoir besoin de soutien (2008), Safe Leaving Safe Staying (2010), Domestic Violence: Is There a Risk of Death (2017) font figure d'exception. Ainsi, peu d'outils sont accessibles à une personne qui s'interrogerait sur la dangerosité de sa situation personnelle ou celle d'un membre de son entourage. De plus, il est généralement nécessaire qu'une dynamique de violence conjugale soit reconnue par la personne pour qu'elle ait accès aux outils (par exemple, qu'elle se soit adressée à un organisme d'aide en violence). Il s'agit là d'une lacune importante, car les victimes potentielles d'homicide conjugal ne se reconnaissent pas nécessairement comme des victimes de violence conjugale et ainsi, peuvent ne pas être portées à aller chercher de l'information à ce sujet.

C'est donc avec l'objectif de pallier cette lacune que l'équipe de recherche a tenté d'identifier, à partir des outils recensés, des items pouvant permettre aux femmes à risque d'être victimes d'homicide d'identifier les comportements problématiques et de juger elles-mêmes des démarches qu'elles pourraient souhaiter entreprendre. La section qui suit présente brièvement les items retenus.

Items permettant d'évaluer la dangerosité d'homicide conjugal

La sélection des items s'est faite en priorisant ceux qui permettent à la personne d'évaluer la dangerosité de sa situation en regard d'un homicide conjugal sans nécessairement évoquer directement la violence conjugale. Ces items sont liés à des caractéristiques de l'auteur de violence, à la victime, aux comportements violents et de coercition et au contexte de la relation conjugale et familiale. Ces items ont été dégagés suite à différentes études permettant d'identifier des facteurs de risque. Il ne s'agit pas d'un lien de causalité; leur présence n'indiquant pas qu'un homicide conjugal surviendra. Toutefois, leur présence accroît la probabilité qu'un tel événement puisse survenir.

Items liés aux caractéristiques de l'auteur de violence

Sans emploi, au chômage ou en contexte de difficultés financières	Antécédents de tentative de suicides, présence de menaces suicidaires ou idéations suicidaires
Présence d'un désir de vengeance, de haine ou de ressentiment	Changement brusque et inexplicable d'attitudes et de comportements, instabilité émotionnelle
Présence de problèmes de santé mentale	Absence d'empathie et de compassion
Sentiment d'être persécuté, d'être une victime	

Items liés aux caractéristiques de la personne victime de violence

Crainte du conjoint, peur de ses réactions	Tendance à minimiser la dangerosité de la situation
Sentiment d'ambivalence par rapport à la nécessité de recevoir ou non de l'aide, de quitter le conjoint ou de dénoncer la situation de violence	Fatalisme face à l'issue de la situation

Contexte de la relation conjugale et contexte familial

Dégradation accélérée de la relation	Démarche de séparation ou séparation récente
Réaction négative de l'ex-partenaire à la séparation et s'il y a lieu, à la présence d'un nouveau partenaire	Séparations multiples du couple (réactions du conjoint lors de séparations antérieures)
Présence d'un enfant qui n'est pas le sien	Présence de difficultés financières (couple)
Maintien de la cohabitation après la décision de se séparer	

Items évaluant les comportements violents ou de coercition

Présence de comportements de coercition :

- Contrôle de la plupart des activités quotidiennes (avec qui la femme peut être amie, quand elle peut voir sa famille, combien d'argent elle peut dépenser, etc.)
- Limitation de la mobilité (séquestration dans une pièce, refuse qu'elle utilise le téléphone ou qu'elle sorte de la maison)
- Obligation à avoir des relations sexuelles

Comportements violents :

- Menace de tuer/blesser l'animal de compagnie ou agit pour blesser ou tuer l'animal
- Menace avec une arme (dangerosité supplémentaire si présence d'armes à la maison)
- Nombre et gravité des actes violents qui augmentent
- Antécédents d'interventions policières ou psychosociales pour violence conjugale ou familiale
- Crainte de comportements violents aggravés si le partenaire est arrêté ou remis en liberté après son arrestation

Présence de comportements de harcèlement :

- Appels téléphoniques répétés et messages textes multiples
- Destruction des biens
- Suivre la personne, espionnage
- Entrée par effraction

Menaces envers l'entourage de la conjointe

Conclusion

Le travail effectué dans le cadre de cette recension indique qu'une grande partie des outils actuels d'évaluation du risque d'homicide conjugal ne sont pas accessibles à la population. Ils s'adressent majoritairement à des personnes ayant reçu une formation pour les utiliser (intervenants sociaux ou juridiques, policiers). Parmi ceux qui n'en nécessitent pas, la plupart impliquent tout de même d'associer sa situation personnelle à une dynamique de violence conjugale, puisqu'ils sont essentiellement diffusés par des organismes intervenant sur cette problématique.

Pourtant, plusieurs items tirés d'outils existants pourraient être repris et adaptés pour créer un outil d'autoévaluation accessible à la population générale. Cet outil, qui pourrait être disponible en ligne et diffusé grâce par exemple à une campagne sur les médias sociaux, pourrait permettre aux femmes de la population générale d'identifier, dans un premier temps, les comportements problématiques et, dans un deuxième temps, de juger elles-mêmes des démarches qu'elles pourraient souhaiter entreprendre. Une telle approche visant la prévention et le dépistage respecterait la confidentialité des femmes qui utilisent et le droit de chacune de juger de la démarche qu'elle souhaite entreprendre.

Une grande partie des outils actuels d'évaluation du risque d'homicide conjugal s'adressent majoritairement à des personnes ayant reçu une formation pour les utiliser.

Références

- À Coeur d'hommes et Commission de la santé et des services sociaux des Premières Nations du Québec et du Labrador. (2016). *Prévenir l'homicide conjugal : Brochure à l'intention des intervenants oeuvrant auprès des Premières Nations et des Inuits*. Québec, Canada. Document inédit.
- Belfrage, H., Strand, S., Storey, J. E., Gibas, A. L., Randall Kropp, P. et Hart, S. D. (2011). Assessment and Management of Risk for Intimate Partner Violence by Police Officers Using the Spousal Assault Risk Assessment Guide. *Law and Human Behavior*, 36(1), 60-67. DOI: 10.1037/h0093948
- Campbell, J. C., Webster, D. W. et Glass, N. (2009). The Danger Assessment: validation of a lethality risk assessment instrument for intimate partner femicide. *Journal of Interpersonal Violence*, 24(4), 653-674. DOI: 10.1177/0886260508317180
- Campbell, J. C. (1988). *Évaluation du risque de létalité* (traduit par Assistance aux femmes, nd.). Québec, Canada. Document inédit.
- Carrefour Sécurité en Violence Conjugale. (nd). *Grille d'évaluation du niveau de risque pour la sécurité*. Québec, Canada. <http://trajetvi.ca/files/2016-09/carrefour-s-curit-en-violence-conjugale-travailler-en-partenariat-pour-diminuer-les-risques-associ-s-la-violence-conjugale.pdf>
- Comité violence conjugale et agression sexuelle de Vaudreuil-Soulanges. (2013). *P.H.A.R.E, Prévention des Homicides intrafamiliaux par des Actions Rapides et Engagées*. Québec, Canada. Document inédit.
- Côté, M-C. et Métivier, M. (2014). *A-GIR : Arrimage Groupe d'intervention rapide pour les dossiers à haut risque d'homicide ou suicide*. Repéré à <http://www.cavac.qc.ca/activites/2014/pdf/A-GIR.pdf>
- Coupal, J. (2017). *Spot the signs – before someone dies*. Repéré à <http://www.spotthesigns.ca/spotthesigns.html>
- Delem, I., Delisle, R., Paquin, G. et Verret, E. (2008). *Guide d'intervention en matière de violence conjugale : Outil d'évaluation du risque d'homicide ou de dangerosité*. Centre de santé et de services sociaux de la Vieille-Capitale. Québec, Canada. Document inédit.
- Department of Justice et Department of Community Services. (2004). *High-Risk Case Coordination Protocol Framework: Spousal/Intimate Partner Violence*. Nova Scotia. Repéré à <http://www.learningtoendabuse.ca/sites/default/files/HighRiskFramework.pdf>
- Doherty, D. et Michaud, P. (2010). *Safe Leaving, Safe Staying: Understanding and Preventing Domestic Homicide in Rural Communities*. Repéré à http://www.unb.ca/fredericton/arts/centres/mmfc/_resources/pdfs/8doherty.pdf
- Donne-toi une chance. (2016). *C'est la bonne ressource pour lui : Hommes en difficulté, Indices de référence*. Repéré à http://www.donnetoinechance.org/C_est_la_bonne_ressource_pour_lui.pdf
- Donne-toi une chance. (2016). *Exercices de réflexion face à la violence*. Repéré à http://www.donnetoinechance.org/Exercices_de_reflexion.pdf
- Donne-toi une chance. (2016). *Mécanique et gestion d'une poussée d'adrénaline en situation relationnelle*. Repéré à http://www.donnetoinechance.org/gestion_d_une_pouss_e_d_adr_naline_col_re.pdf
- Donne-toi une chance. (nd). *Proposition d'une grille en prévention de l'homicide conjugal*. Québec, Canada. Document inédit.
- Donne-toi une chance. (2005). *Collecte de données en situation de crise*. Québec, Canada. Document inédit.
- Donne-toi une chance. (nd). *Protocole d'intervention des situations à risque*. Québec, Canada. Document inédit.
- Drouin, C., Lindsay, J., Dubé, M., Trépanier, M. et Blanchette, D. (2012). *Intervenir auprès des hommes pour prévenir l'homicide conjugal*. Repéré à https://www.criviff.qc.ca/sites/criviff.qc.ca/files/publications/pub_19062012_131333.pdf
- Drouin, C., Dubé, M. et Lindsay, J. (2009). *Prévenir l'homicide de la conjointe : aide-mémoire*. Repéré à <http://www.alliance2e.org/files/prevenir-aide-memoire.pdf>
- Drouin, C. et Drolet, J. (2004). *Agir pour prévenir l'homicide de la conjointe : Guide d'intervention*. Repéré à <http://www.alliance2e.org/files/prevenir-homicide-conjointe.pdf>
- Drouin, C. et Drolet, J. (2004). *Craignez-vous votre conjoint?* Repéré à <http://www.alliance2e.org/files/depliant-indices-danger.pdf>
- Dubé, M., Lambert, M-C., Maillé, N., Drouin, C., Harper, E. et Rinfret-Raynord, M. (2008). *La violence conjugale post-séparation... Une situation bien réelle*. Repéré à <http://www.alliance2e.org/public/ressources.html>
- Echeburúa, E., Fernández-Montalvo, J., de Corral, P. et López-Goñi, J. J. (2009). Assessing Risk Markers in Intimate Partner Femicide and Severe Violence: A new assessment instrument. *Journal of Interpersonal Violence*, 24(6), 925-939. DOI: 10.1177/0886260508319370
- Gouvernement du Manitoba. (2014). *Warningsignsof abuse*. Repéré à https://www.gov.mb.ca/fs/fvpp/pubs/NFF_brochure.pdf
- Hilton, N. Z., Harris, G. T., Rice, M. E., Lang, C., Cormier, C. A. et Lines, K. J. (2004). A Brief Actuarial Assessment for the Predic-

tion of Wife Assault Recidivism: The Ontario Domestic Assault Risk Assessment. *Psychological Assessment*, 16(3), 267-275. DOI: 10.1037/1040-3590.16.3.267

Hilton, N. Z., Harris, G. T., Rice, M. E., Houghton, R. E., Eke, A. W. (2008). An In-depth Actuarial Assessment for Wife Assault Recidivism: The «Domestic Violence Risk Appraisal Guide. *Law and Human Behavior*, 32(2), 150-163. DOI: 10.1007/s 10979-007-9088-6

Lessard, C. (2017). *Projet Rabaska: Gestion des risques d'homicide conjugal ou intrafamilial en Abitibi-Témiscamingue, cahier de référence*. Condition féminine Canada. Québec, Canada. Document inédit.

Linderman, H. et Khandaker, R. (2011). Domestic Violence Inventory: Introduction and Standardization in a Large Sample of Domestic Violence Offenders. *Family & Intimate Partner Violence Quarterly*, 4(1) 49-66.

Maison Flora-Tristant. (ND). *Est-ce que je vis de la violence conjugale?* Repéré à <http://www.maisonfloratristan.com/wp-content/uploads/2016/10/questionnaire-vc.pdf>

Messing, J. T. et Thaller, J. (2015). Intimate Partner Violence Risk Assessment: A Primer for Social Workers. *British Journal of Social Work*, 45, 1804-1820. DOI: 10.1093/bjsw/bcu012

Messing, J.T., Campbell, J., Ward-Lasher, A., Brown, S., Patchell, B. et Sullivan Wilson, J. (2016). The lethality assessment program: Which survivors of intimate partner violence are most likely to participate?. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 39(1), 64-77. DOI: 10.1108/PIJPSM-08-2015-0094

Messing, J. T., Campbell, J., Sullivan Wilson, J., Brown, S. et Patchell, B. (2017). The Lethality Screen: the predictive validity of an intimate partner violence risk assessment for use by first responders. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(2), 205-226. DOI: 10.1177/0886260515585540

Milar, A., Code, R. et Ha, L. (2013). Inventory of Spousal Violence Risk Assessment Tools Used in Canada. Canada. Research and Statistics Division, Department of Justice Canada. Repéré à http://www.justice.gc.ca/eng/rp-pr/cj-jp/fv-vf/rr09_7/rr09_7.pdf

Ministère de la Sécurité publique. (2017). *Statistiques 2015 sur les infractions contre la personne commises dans un contexte conjugal*, Québec, 34 pages, https://www.securitepublique.gouv.qc.ca/fileadmin/Documents/police/statistiques/violence_conjugale/2015/violence_conjugale_2015_01.pdf

Ministère de la Santé et des Services sociaux (2012). Rapport du Comité d'experts sur les homicides intrafamiliaux, Québec : Gouvernement du Québec, 71 pages.

Moser, A. E. et Campbell, M. A. (2012). *Validation and expansion of the ontario domestic assault risk assessment (ODARA) instrument: An early warning system* (Maîtrise, Université du Nouveau-Brunswick, NB). Repéré à https://www.unb.ca/saintjohn/ccjs/_resources/pdf/odarapolicerresponse2012.pdf

Neighbours, Friends and Families. (2017). Domestic Violence: Is there a risk of death? Repéré à <http://www.neighboursfriendsandfamilies.ca/?q=how-to-help/domestic-violence-is-there-a-risk-of-death#SupportingSomeoneAbusiveRelationship>

Neilson, L. C. (2013). *Renforcement de la sécurité : Affaires de violence conjugale faisant intervenir plusieurs systèmes juridiques (en matière de droit pénal, de droit de la famille et de protection de la jeunesse), Perspective du droit de la famille sur la violence conjugale*. Repéré sur le site du Ministère de la Justice du Canada : http://www.justice.gc.ca/fra/pr-rp/lf-fl/famil/renfo-enhan/neilson_web.pdf

Réseau public de la santé et des services sociaux. (2017). *Grille d'évaluation du niveau de risque pour la sécurité*. Québec, Canada. Document inédit.

Salari, S. et LeFevre Sillito, C. (2016). Intimate partner homicide-suicide: Perpetrator primary intent across young, middle, and elder adult age categories. *Aggression and Violent Behavior*, 26, 26-34. DOI: 10.1016/j.avb.2015.11.004

Smith, D. B., Whiting, J. B., Karakurt, G., Oka, M. et Servino, D. (2013). The Self Assessment of Future Events scale (SAFE): Assessing perceptions of risk for future violence in intimate partner relationships. *Journal of Marital & Family Therapy*, 39(3), 314-329. DOI: 10.1111/j.1752-0606.2012.00319.x

Storey, J. E., Randall Kropp, P., Hart, S. D., Belfrage, H. et Strand, S. (2013). Assessment and management of risk for intimate partner violence by police officers using the Brief Spousal Assault Form for the Evaluation of Risk. *Criminal Justice and Behavior*, 41(2), 256-271. DOI: 10.1177/0093854813503960

Table de concertation sur la violence conjugale et sexuelle faite aux femmes et aux enfants Beauharnois-Salaberry. (2013). *P.H.A.R.E. : Prévention des Homicides intrafamiliaux par des Actions Rapides et Engagées*. Québec, Canada. Document inédit.

Trajectoiresdeviolenceconjugaleetderecherched'aide.(2016). *Présentation de A-GIR Arrimage-Groupe d'intervention rapide*. Repéré à <http://trajetvi.ca/files/2016-09/presentation-de-a-gir-arrimage-groupe-d-intervention-rapide.pdf>

Williams, K. R. (2012). Family Violence Risk Assessment: A predictive cross-validation study of the domestic violence screening instrument-revised (DVSI-R). *Law and Human Behavior*, 36(2), 120-129. DOI: 10.1037/h0093977

